

Propuesta de Presupuesto para el campo 2014

Asociación Mexicana de Secretarios de Desarrollo
Agropecuario, Secretaria Técnica de los asuntos del
Campo de la CONAGO



Conferencia Nacional
de Gobernadores

- El campo mexicano mantiene una condición de emergencia, el impacto negativo de las contingencias climatológicas donde destaca la pronunciada sequia que afecto la mayor parte del País, así como las heladas atípicas en el noroeste y centro, han afectado con severidad nuestras capacidades productivas.
- Efecto de lo anterior es el comportamiento a la baja en las importaciones de soya y de maíz que reportan mas del 70% menos con relación al ejercicio anterior, importaciones que preponderantemente se orientan al alimento de ganado.
- En México el impacto negativo no solo se refleja en la caída de los inventarios nacionales en ganado y de aves sino en la perdida de jornales, propiciando la expulsión de mano de obra, que se concentra en zonas semiurbanas, como lo apunta el CONEVAL el incremento de la pobreza sigue representando el mayor de los desafíos en el marco de las políticas publicas y de asignación de recursos.
- Aunado a lo anterior Mexico, enfrenta nuevos desafios en el marco de la apertura comercial y el TPP donde no solo seremos complementarios sino claros competidores en un mercado que comprende el 34% del PIB Global.

Presentación

- Por otra parte, el ciclo de los precios en los commodities como es el caso del Maíz, parece llegar a un momento critico, las elevadas expectativas en la recuperación de la producción en Estados Unidos aunado a las mejores perspectivas de las cosechas de Brasil y Argentina, han ubicado el precio del maíz en un mínimo histórico desde la declaración de Roma sobre el problema de seguridad alimentaria global hecha en la FAO en el 2008.
- En este mismo contexto se inscriben grandes desafíos para México, la insuficiencia de Agua para mantener las mismas condiciones de producción en las zonas de riego del País y lo errático de las cosechas de temporal, obligan a un replanteamiento sobre la política sectorial y con ello a una asignación de recursos muy asertiva, necesitamos hacer mas con menos; calidad sobre cantidad, es la lógica que debe prevalecer en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2014.

Presentación

- El Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal 2014 debe prever cambios fundamentales en la relación Federación-Estados, dándole particular relevancia al Desarrollo Regional de acuerdo a la naturaleza de las mismas regiones y a la tipología de sus productores.
- De la misma manera es necesario que los Estados por conducto de los Comités de Planeación y de los Consejos Estatales de Desarrollo Rural Sustentable se constituyan en el hilo conductor de una mas asertiva planeación del desarrollo y como eje articulador de los esfuerzos federales y estatales
- Solo en el marco de las acciones en concurrencia podrá fortalecerse la mejor coordinación y alineación de las políticas públicas, el Secretario de Agricultura en su carácter de Presidente de la Comisión Intersecretarial para el Desarrollo Rural Sustentable es quien deberá de consolidar estos esfuerzos.

Elementos de mejora en la calidad del Gasto Rural a través del Programa Especial Concurrente

- El Paripassu debe concebirse como una acción complementaria entre los ordenes de Gobierno, donde los Estados podrán acreditar sus aportaciones mediante obras y acciones, no solo con asignaciones liquidas a los programas federales y que estas se ajusten a las diferentes realidades económicas que de la misma manera vive el País; es el Gobierno del Estado el principal interesado en avanzar de manera mas decidida en su desarrollo.
- Lo anterior abre la pauta para trabajar de manera coordinada en la identificación de las obras y las acciones, que Estado por Estado sean transformadoras de la realidad rural, Focalizar recursos en Proyectos de Alto Impacto (Estratégicos) son el detonante de una mas asertiva coordinación de acciones.
- Todo lo anterior incide de manera fundamental en la articulación de esfuerzos sino también en el marco de la oportunidad del gasto, ningún otro sector requiere de un Gobierno Eficaz como el sector agroalimentario.

Elementos de mejora en la calidad del Gasto Rural a través del Programa Especial Concurrente

- Desde el ámbito estatal y como un aporte de elementos innovadores en el diseño y operación del Presupuesto de Egresos, consideramos relevante avanzar en las siguientes vertientes:
 1. PROYECTOS ESTRATEGICOS QUE IDENTIFICA LAS OBRAS Y/O ACCIONES ESTRATEGICAS ESTADO POR ESTADO PARA AVANZAR EN LA TRANSFORMACION DE LA VIDA RURAL Y QUE OBEDECEN A UNA LOGICA TRANSVERSAL Y DE PARTICIPACION MULTISECTORIAL, DIFERENTES RAMOS FEDERALES Y/O ESTATALES.
 2. ACCIONES EN CONCURRENCIA EN EL MARCO DE LAS ACCIONES PREVISTAS CON LA SAGARPA QUE RESPONDEN A LA VOCACION PRODUCTIVA, LA TECNIFICACION DEL RIEGO, EL PAPEL RELEVANTE DE LOS PRODUCTORES CON MENOS DE TRES HECTAREAS Y EL IMPULSO DECIDIDO A LA COMPETITIVIDAD, FORTALECIENDO TAMBIEN LA PARTICIPACION DE LA BANCA DE DESARROLLO MEDIANTE CONVENIOS COMO EL ESTABLECIDO POR AMSDA Y LA FINANCIERA RURAL ESTADO POR ESTADO.

Estrategia Programática

3. ATENCION ESPECIFICA A LA POBREZA ALIMENTARIA NACIONAL EN EL MARCO DE LA CRUZADA CONTRA EL HAMBRE, MEDIANTE EL PROYECTO ESTRATEGICO DE SEGURIDAD ALIMENTARIA (PESA) QUE SERA DE ALCANCE NACIONAL, PROMOVRIENDO PEQUEÑAS OBRAS HIDRAULICAS, DESARROLLO DE CAPACIDADES PRODUCTIVAS DE LAS FAMILIAS RURALES Y LA PUESTA EN MARCHA DE UN PROYECTO DE INVERSION CONSISTENTE CON SUS CAPACIDADES ESPECIFICAS.
4. LA ADMINISTRACION DE RIESGOS EN TORNO AL CAMBIO CLIMATICO Y A LA ELEVADA INCIDENCIA DE PLAGAS Y ENFERMEDADES. MOTIVAN QUE DESDE LA VISION ESTATAL DEBA ESTABLECERSE UN MAYOR ESFUERZO DE RECURSOS PRESUPUESTALES A EFECTO DE DOTAR DE LAS HERRAMIENTAS NECESARIAS PARA UNA MEJOR ADMINISTRACION DE RIESGOS TANTO POR EFECTOS NEGATIVOS DEL CLIMA COMO EN EL MARCO DE LA PREVENCION Y ATAQUE DE PLAGAS Y ENFERMEDADES. MEXICO DEBE AVANZAR EN LA MODERNIZACION DE INSTRUMENTOS DE ADMINISTRACION COMO EL SEGURO AL MARGEN DE GANANCIA Y PROMOVER EL SEGURO TRICAPA
5. LA VOLATILIDAD DE LOS PRECIOS Y LO ERRATICO DE LAS COSECHAS OBLIGAN A UNA REVISION DE FONDO DE LOS INSTRUMENTOS DE APOYO A LA COMERCIALIZACION Y DESARROLLO DE MERCADOS, ES FUNDAMENTAL QUE SE DEMOCRATICEN ELEMENTOS DE CERTIDUMBRE EN EL PEQUEÑO PRODUCTOR, EL PAPEL DE DICONSA Y LICONSA DEBE REVISARSE ASI COMO DETONAR ESQUEMAS QUE LE GARANTICEN AL PRODUCTOR UN INGRESO MINIMO RENTABLE QUE LE PERMITA NO SOLO MANTENERSE EN LA ACTIVIDAD SINO DESARROLLARSE EN LOS MERCADOS LOCALES

Estrategia Programática

6. ESPECIAL ATENCION MERECE PROMOVER UN DESARROLLO MAS EQUILIBRADO Y CONCENTRAR ESFUERZOS EN EL SURESTE DEL PAIS, DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL PND, POR ELLO ADEMAS DE DARLE UN IMPULSO DECIDIDO AL PESA EN ESA REGION SE FORTALECE CON ASIGNACIONES EXTRAORDINARIAS QUE PUEDAN INCORPORAR A PEQUEÑOS PRODUCTORES A LA ACTIVIDAD ECONOMICA.
7. EN MATERIA DE TRANSPARENCIA EL ESFUERZO NO DEBE SER MENOR, LOS PROGRAMAS CENTRALIZADOS DEBEN OBEDECER TAMBIEN A CRITERIOS DE DISTRIBUCION PARA LAS 32 ENTIDADES FEDERATIVAS, COMO LO ES EN CONCURRENCIA Y PROMOVER DECISIONES COLEGIADAS, NO ES LO MEJOR DEJAR EN MANOS DE UNA SOLA UNIDAD RESPONSABLE DECISIONES QUE INCIDEN EN EL DESARROLLO DE LA SOCIEDAD RURAL

Bajo el contexto de lo antes expuesto, hemos avanzado en la construcción de dos Proyectos de anexos que puedan incorporarse en el marco del próximo Programa Especial Concurrente, no sin antes reiterar el compromiso de los Gobiernos Estatales en avanzar de manera decidida en los dos grandes desafíos estructurales que ha establecido el Presidente Enrique Peña Nieto en el Plan Nacional de Desarrollo; superar la pobreza alimentaria y el rezago social de nuestro País mediante la democratización de la producción y darle un nuevo rostro al campo, en un contexto de productividad y de competitividad que nos permitan avanzar en posicionar los productos alimentarios mexicanos en el gusto de los consumidores globales.

Estrategia Programática

	Acciones en Concurrencia	Desarrollo de Capacidades y Extensionismo Rural	Sistemas Producto	COUSSA	PESA	SNIDRUS	Sanidades	Gran Total
Entidad Federativa	7,107.0	1,957.0	147.8	1,019.7	6,425.0	100.0	3,078.0	19,834.5
Aguascalientes	92.5	25.8	14.0	13.5	75.0	1.4	35.4	257.6
Baja California	119.1	33.3	1.3	17.4	75.0	2.0	48.0	296.1
Baja California Sur	66.5	18.5	0.4	9.5	75.0	1.5	44.1	215.6
Campeche	122.0	33.9	1.1	17.8	75.0	2.0	84.8	336.6
Chiapas	440.0	122.6	5.8	63.8	600.0	6.5	169.9	1,408.6
Chihuahua	230.6	64.3	2.6	33.4	200.0	3.2	116.1	650.2
Coahuila	247.1	45.8	0.4	23.9	100.0	-	78.6	495.8
Colima	77.3	21.4	1.9	11.3	75.0	1.5	40.0	228.5
Distrito Federal	54.4	15.4	1.5	8.0	75.0	2.9	5.7	163.0
Durango	183.9	51.2	1.5	26.7	200.0	3.3	88.5	555.1
Guanajuato	308.1	85.8	8.6	44.7	200.0	3.4	110.3	760.9
Guerrero	278.6	77.7	21.6	40.6	600.0	4.2	102.5	1,125.1
Hidalgo	243.1	67.7	2.4	35.4	300.0	3.1	77.9	729.5
Jalisco	355.9	99.1	1.9	51.6	200.0	7.0	179.8	895.3
México	297.5	82.9	6.0	43.2	200.0	6.2	60.5	696.2
Michoacán	314.5	87.6	5.6	45.6	200.0	5.0	185.7	844.0
Morelos	149.5	41.6	0.4	21.7	150.0	1.4	55.2	419.9
Nayarit	148.2	41.2	3.5	21.5	100.0	2.5	101.6	418.5
Nuevo León	137.4	38.3	0.4	20.0	100.0	2.0	78.8	377.0
Oaxaca	404.5	112.6	11.9	58.6	600.0	4.0	74.9	1,266.6
Puebla	316.0	88.1	7.3	45.8	350.0	3.7	105.5	916.4
Queretaro	141.2	39.3	0.4	20.4	200.0	1.7	41.8	444.9
Quintana Roo	83.0	23.1	1.3	11.9	75.0	1.2	42.8	238.3
San Luis Potosi	185.6	51.6	2.8	26.9	200.0	3.4	88.5	558.9
Sinaloa	298.4	83.1	1.3	43.4	200.0	3.3	360.7	990.1
Sonora	296.2	82.4	1.9	43.0	200.0	3.8	145.0	772.4
Tabasco	201.7	56.2	2.8	29.3	100.0	5.7	90.8	486.5
Tamaulipas	244.9	68.3	10.1	35.6	200.0	4.0	129.4	692.3
Tlaxcala	102.4	28.5	0.4	15.0	100.0	1.4	20.9	268.6
Veracruz	496.4	138.2	14.7	72.0	300.0	5.6	167.1	1,194.0
Yucatán	202.6	56.4	9.7	29.5	100.0	-	77.0	475.2
Zacatecas	268.0	74.7	1.9	39.1	200.0	3.1	69.9	656.7

Recursos en Concurrencia 2014

	Monto
Entidad Federativa	12,483.3
Aguascalientes	120.0
Baja California	279.0
Baja California Sur	307.3
Campeche	93.9
Coahuila	533.7
Colima	40.9
Chiapas	85.0
Chihuahua	154.0
Distrito Federal	33.9
Durango	1,162.2
Guanajuato	82.0
Guerrero	153.9
Hidalgo	210.5
Jalisco	2,493.2
México	225.3
Michoacán	224.5
Morelos	268.9
Nayarit	32.1
Nuevo León	92.0
Oaxaca	128.6
Puebla	250.3
Querétaro	208.2
Quintana Roo	134.8
San Luis Potosí	160.0
Sinaloa	0.4
Sonora	1,100.2
Tabasco	467.0
Tamaulipas	353.5
Tlaxcala	90.8
Veracruz	2,433.1
Yucatán	213.6
Zacatecas	350.5

Proyectos Estratégicos 2014

NOTA: El anexo es preliminar y solo como referencia inicial, tomando como fuente el ejercicio de planeación entre SAGARPA Y AMSDA