

Comisión de
Programas Sectoriales y Presupuesto

CMDRS

Análisis y Propuestas al Proyecto
de Presupuesto para el PEC 2014

Noviembre 2013





El origen e importancia de las actividades de la Comisión de Programas Sectoriales y Presupuesto se encuentran en el artículo 16, segundo párrafo de La Ley de Desarrollo Rural Sustentable, que refiere que el Ejecutivo Federal establecerá las previsiones presupuestarias del Programa Especial Concurrente, por lo cual la Comisión Intersecretarial para el Desarrollo Rural Sustentable, **con la participación del Consejo Mexicano**, formulará el presupuesto correspondiente.

Asimismo el artículo 17 último párrafo de la citada Ley de Desarrollo Rural Sustentable, le confiere al Consejo Mexicano la emisión de opiniones sobre los programas, acciones y normas relacionados con el PEC, que en el caso de esta Comisión se traduce en la revisión y opinión de Reglas de Operación.



En esta lógica se instruyó la creación de la Comisión de programas sectoriales y Presupuesto, la cual:

Es un **espacio plural**, donde se **analizan temas sobre el desarrollo rural**, para opinar de manera informada el **presupuesto** y **Reglas de Operación** con incidencia en el campo.

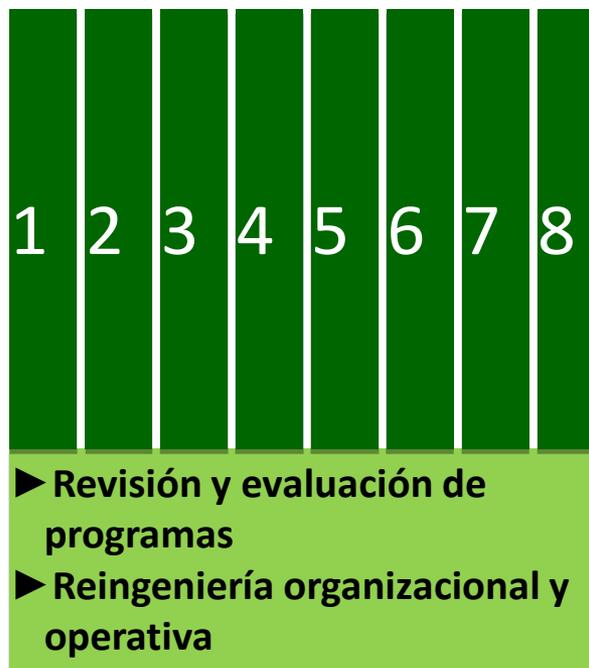


Situación actual

Programas, proyectos y presupuestos



Pilares



- **Campo productivo, competitivo, incluyente y rentable.**
- **Un campo con familias sin hambre.**
- **Pequeños productores integrados a la cadena de valor con mayor productividad e ingreso.**
- **Aprovechamiento sustentable y eficiente de los recursos naturales.**

Fuente: SAGARPA
Coordinación general de asesores

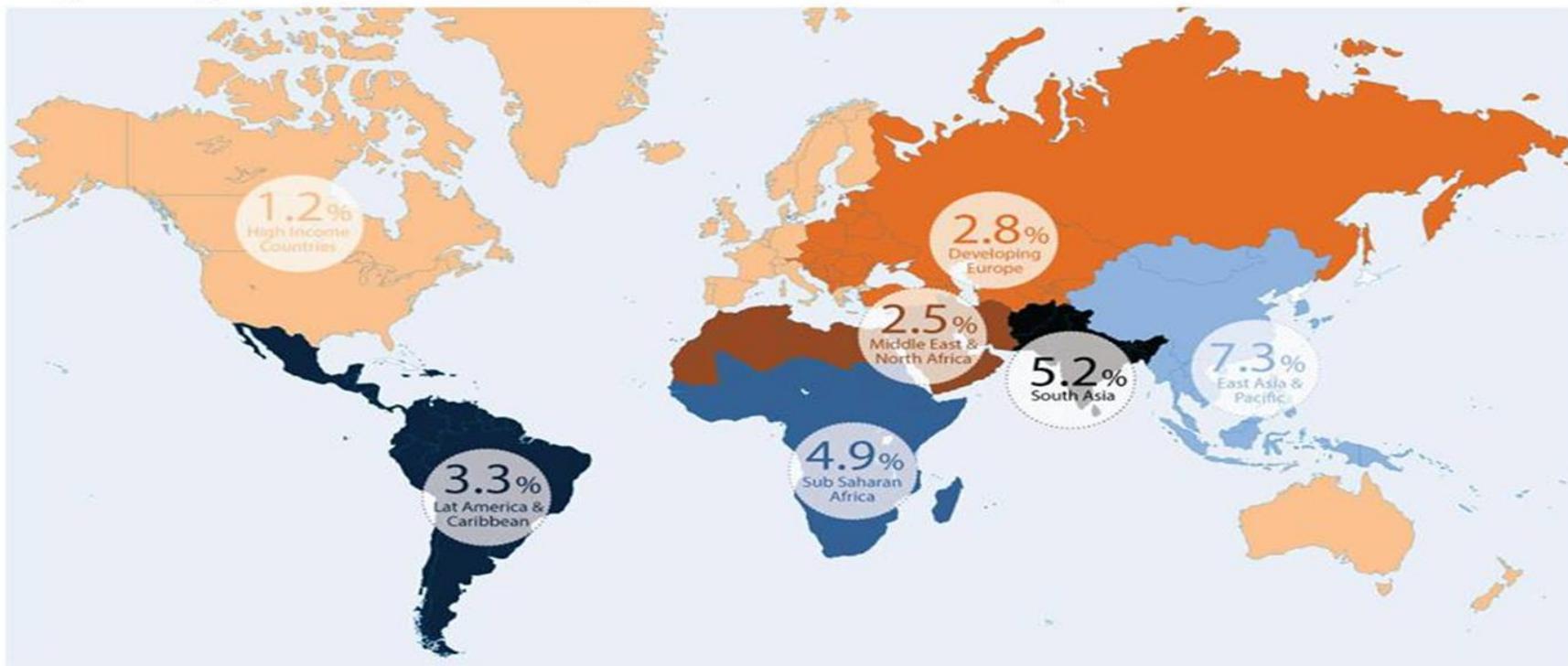


- **Campo bipolar:**
 - Clase mundial y de subsistencia
 - Exportador y de autoconsumo.
- **Minifundio**, casi 80% de los productores poseen menos de 5 hectáreas.
- **Pobreza alimentaria**, en la tercera parte de la población.
- **Crédito escaso**, sólo 6.2% de las Unidades de Producción Rurales tienen acceso al crédito, (FAO-SAGARPA).
- **Insuficiente investigación aplicada.**
- **Vulnerabilidad** a los riesgos climáticos, sanitarios y de mercado.
- **Programas desarticulados e inoperantes.**

Global Economic Prospects
June 2013
www.worldbank.org/globaloutlook

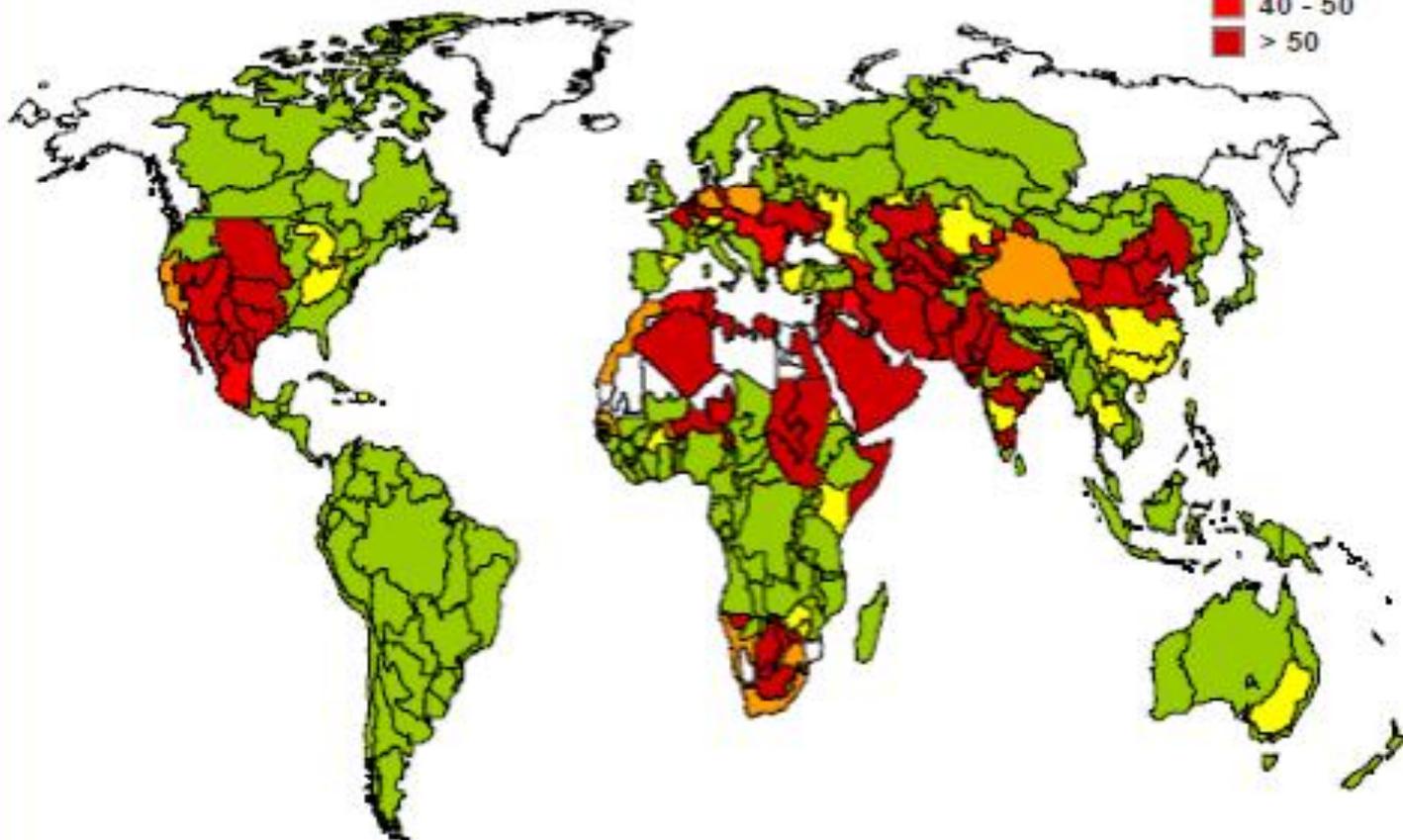
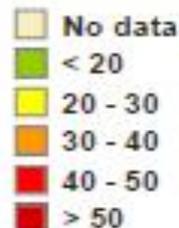
EL CRECIMIENTO EN LOS PAISES EN DESARROLLO ES ROBUSTO PERO EVIDENCIAN DESACELERACION

Regional growth forecasts by the World Bank's Prospects team for 2013:



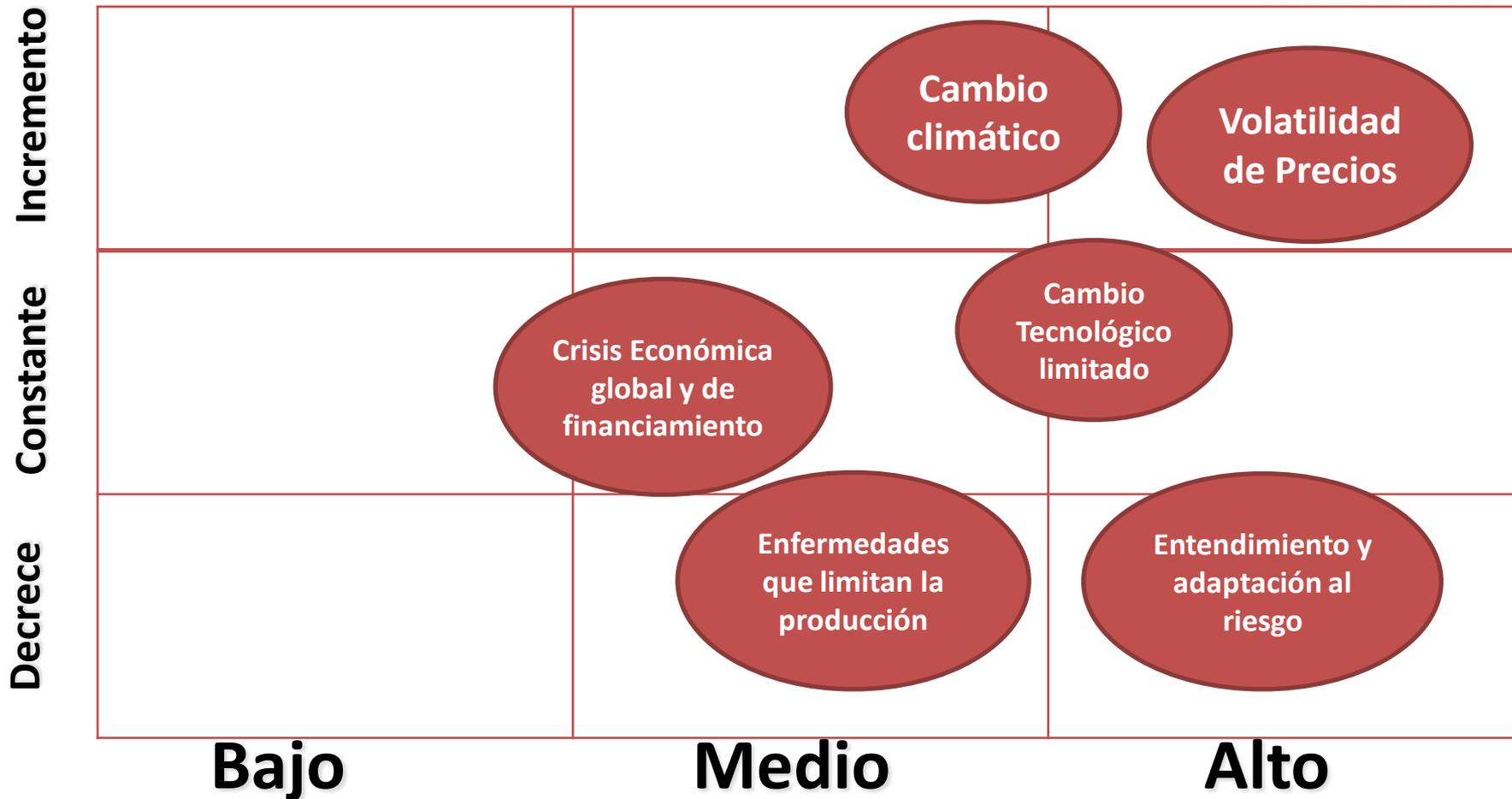
2010

Water stress, percent of total renewable
water withdrawn



Al día de hoy el 36% de la población mundial, el 39% de la producción de granos y el 22% del PIB MUNDIAL están amenazados por el “STRESS” del agua





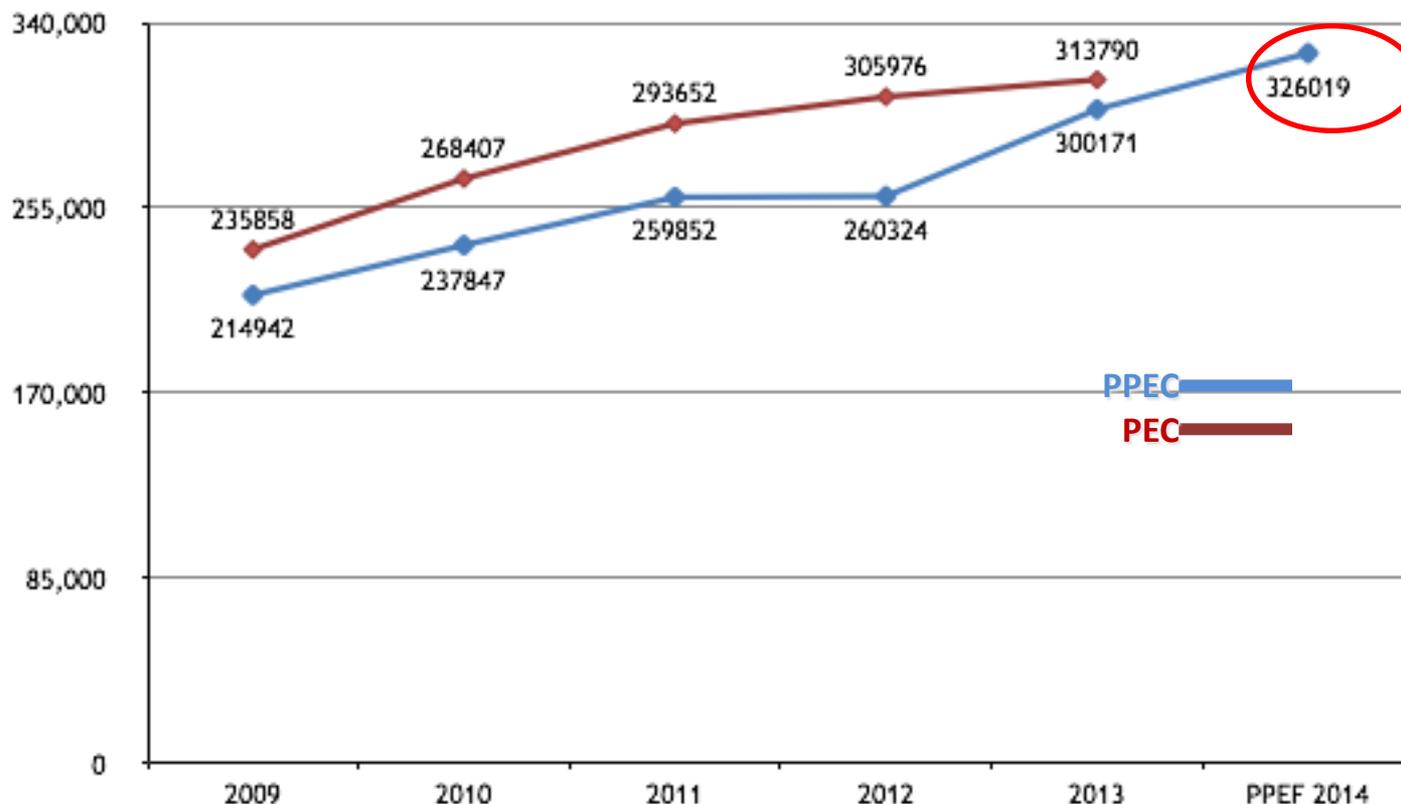
La Crisis alimentaria es el resultado del impacto medio y alto de otras crisis que inciden en el sector; Cambio Climático; Volatilidad de Precios; Crisis Económica global; Sistema Financiero disfuncional; Brotes de enfermedades que amenazan la sostenibilidad de la producción agrícola; Usos y costumbres que limitan el desarrollo de capacidades y una mas rápida adaptación al riesgo.



(millones de pesos)

PPEF presenta incrementó del 13 % con respecto al PEF 2013



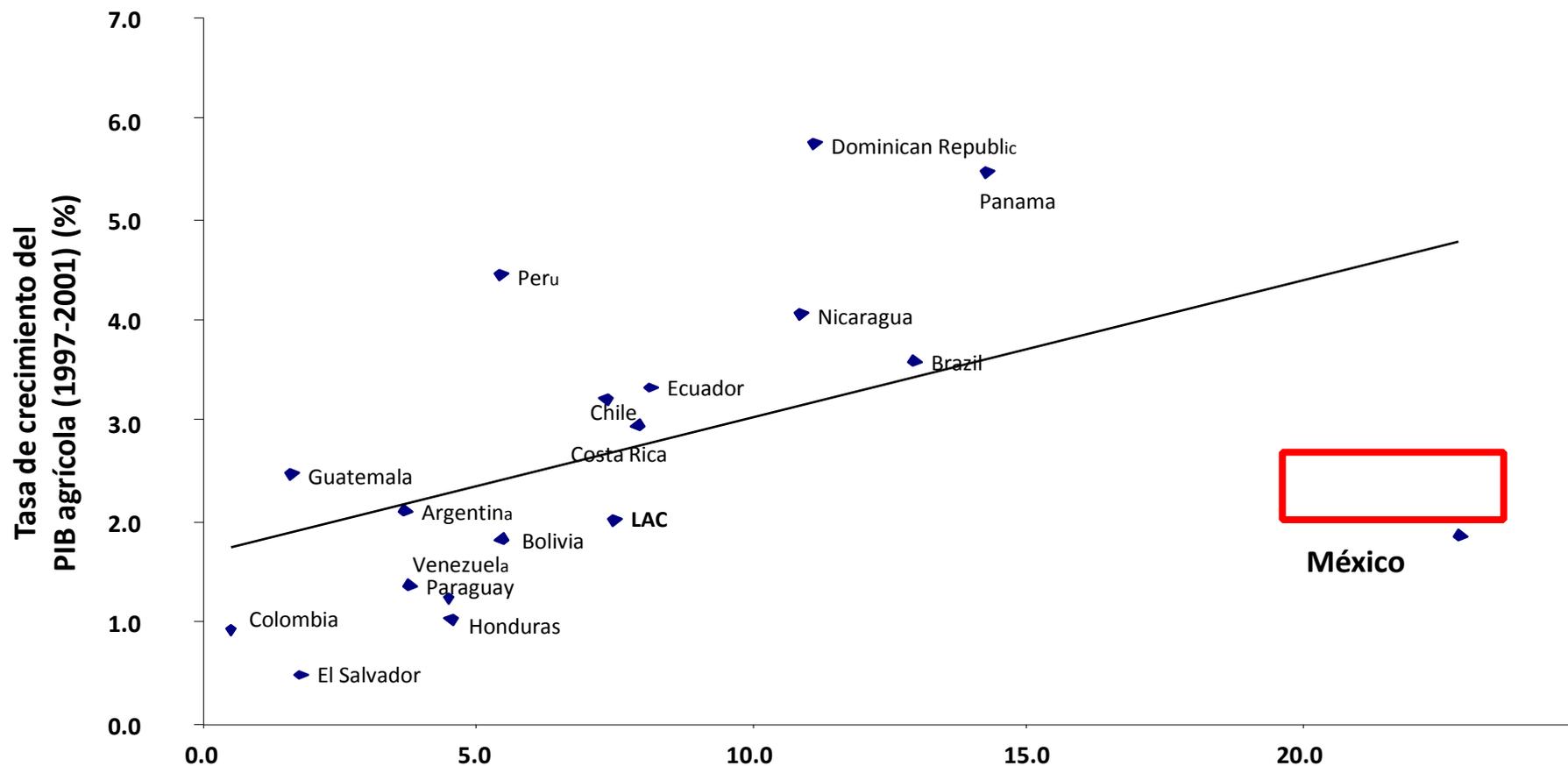


La Propuesta del PEC presenta un aumento del 4.1 % con respecto al aprobado en el mes de diciembre del 2012.



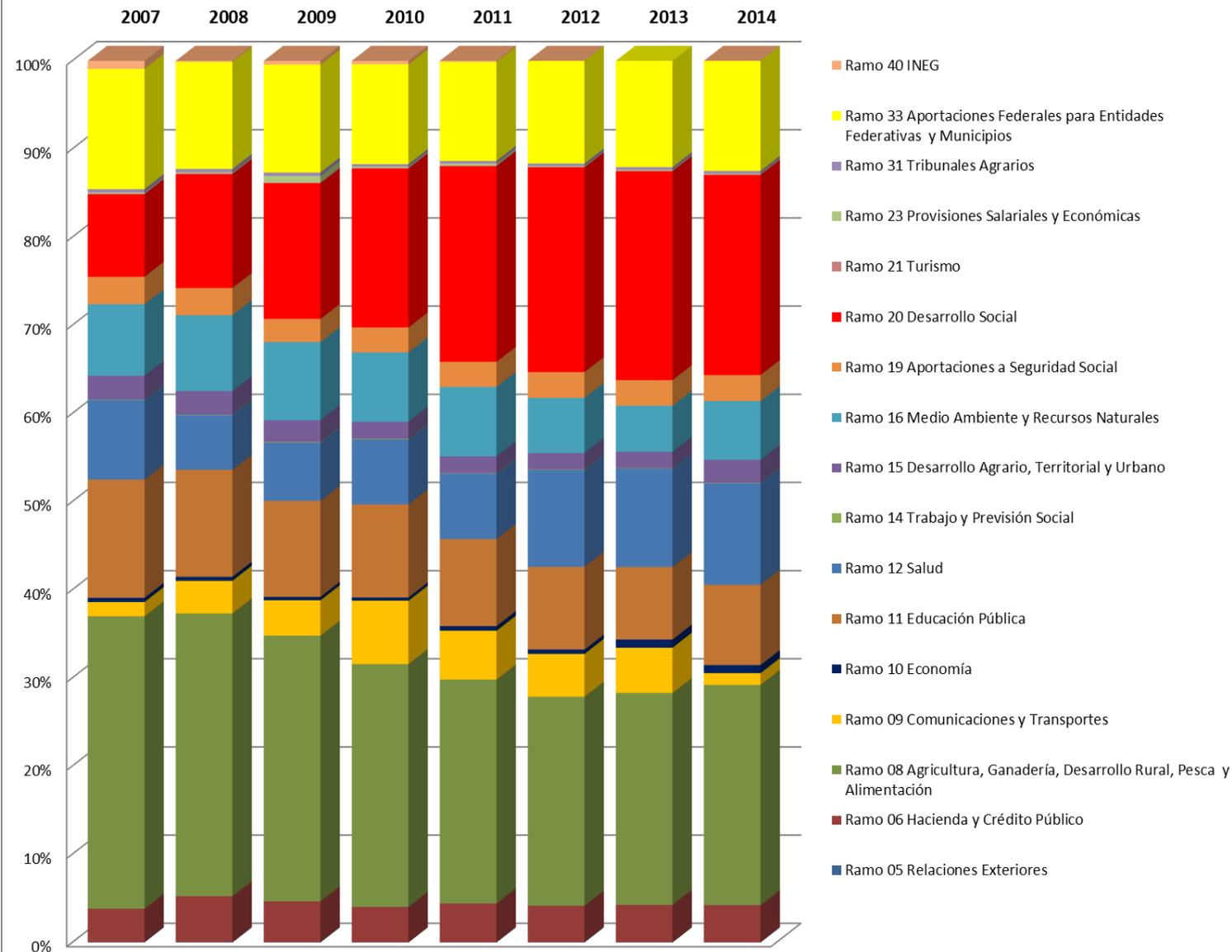
I. Impacto del gasto. Eficiencia

Lo anterior ha derivado en una baja relación entre el gasto en agricultura y el crecimiento del sector para México, no obstante tener el presupuesto rural mas alto en América Latina



Source: Valdes, 2008a, "Agricultural Public Spending: Description and Assessment Relevant to Latin America," using FAO, 2005b, "Base de Datos de estadísticas e indicadores del gasto público agrícola y rural (GPAGRURAL), Oficina regional para América Latina y el Caribe, Santiago. Agricultural GDP growth rates are based on World Development Indicators Database, World Bank.

Participación de los Ramos en el Presupuesto PEC por año 2007-2014

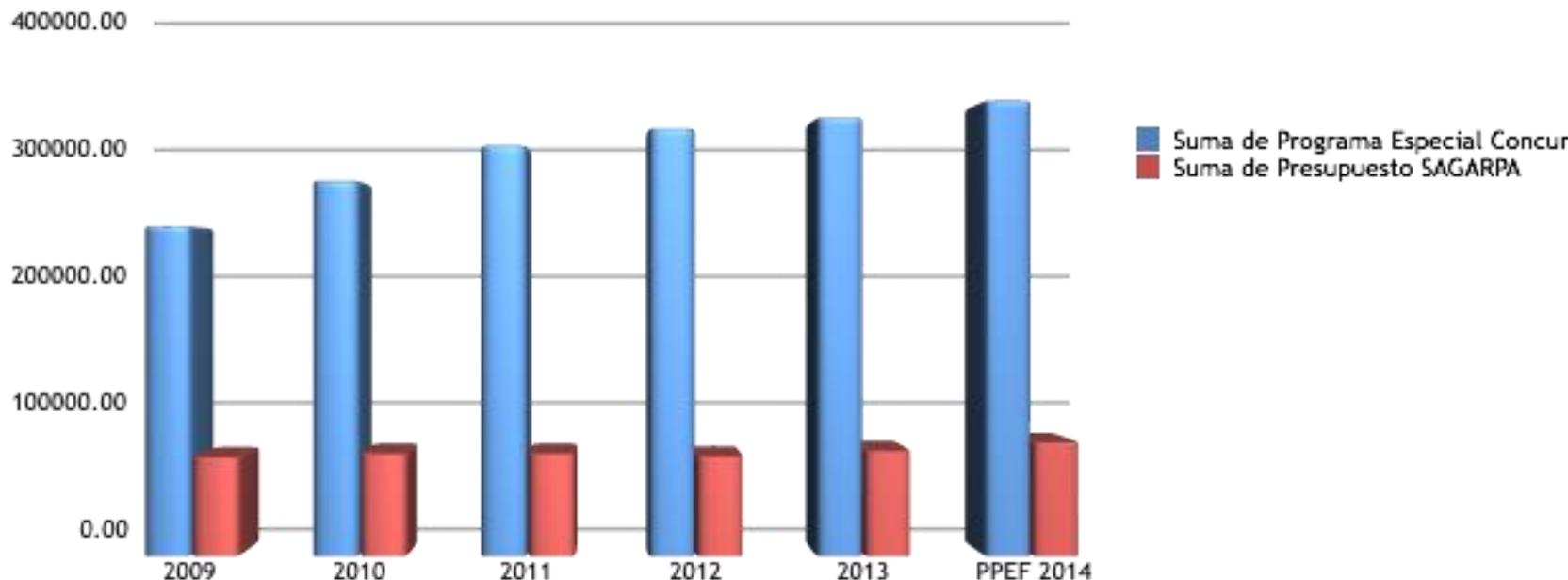


En un análisis por Ramo para el 2014, la mayor participación dentro de los **326 mil millones de pesos (mmdp)**, corresponde a SAGARPA con **81.5 mmdp**, SEDESOL con **74.0 mmdp** y Aportaciones a Entidades Federativas y Municipios con **40.7 mmdp**.

Otros Ramos con participación relevante son Salud **37.6 mmdp**, SEP **29.7 mmdp**, SEMARNAT **21.7 mmdp**, SHCP **13.7 mmdp**, Aportaciones a Seguridad Social **9.7 mmdp**, SEDATU **8.5 mmdp**.

SCT reduce de manera importante su participación con **4.3 mmdp**.

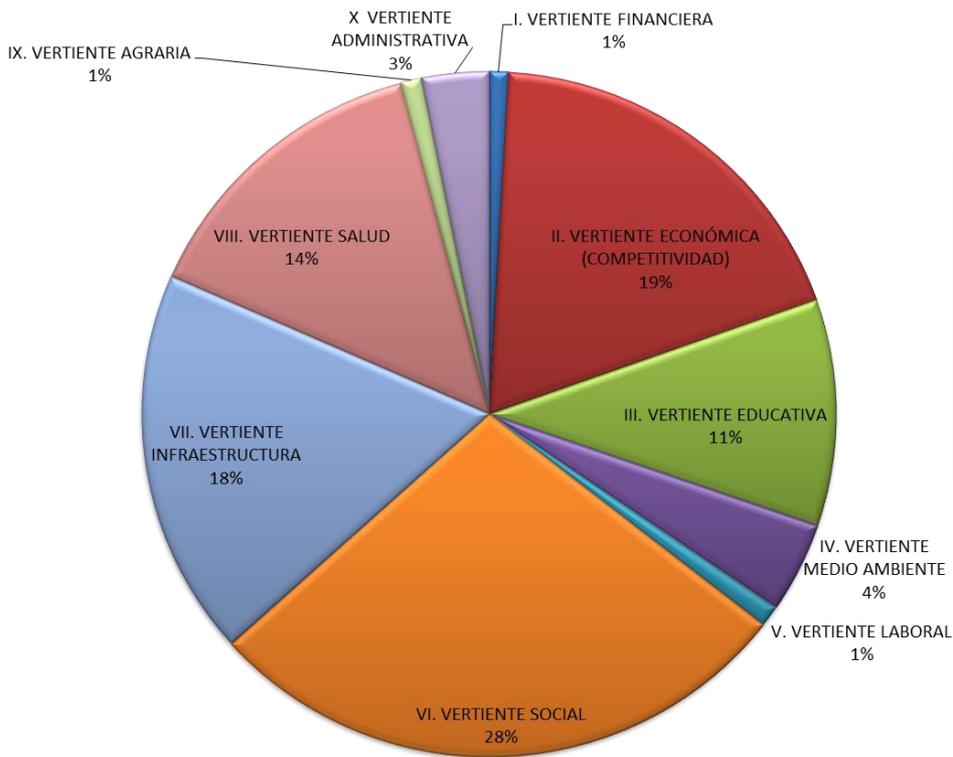




En el periodo 2009-2014 el incremento presupuestal del PEC es del 38% mientras que el de SAGARPA solamente es del 15%

7 5
4 3 2
\$ 3 1
12





PRODUCTIVAS

I. VERTIENTE FINANCIERA
II. VERTIENTE COMPETITIVIDAD
IV. VERTIENTE MEDIO AMBIENTE
V. VERTIENTE LABORAL
VII. VERTIENTE INFRAESTRUCTURA
IX. VERTIENTE AGRARIA
III. VERTIENTE EDUCATIVA
VI. VERTIENTE SOCIAL
VIII. VERTIENTE SALUD

45 %

52 %

SOCIALES

VERTIENTE ADMINISTRATIVA 3 %





LINEA BASE PARA LA ASIGNACION DE RECURSOS DE ACUERDO A ESTRATO Y REGION
INCORPORANDO UNA CUOTA DE GENERO BAJO UNA POLITICA DE APOYOS QUE VAYA DEL
INCENTIVO AL CAPITAL DE RIESGO

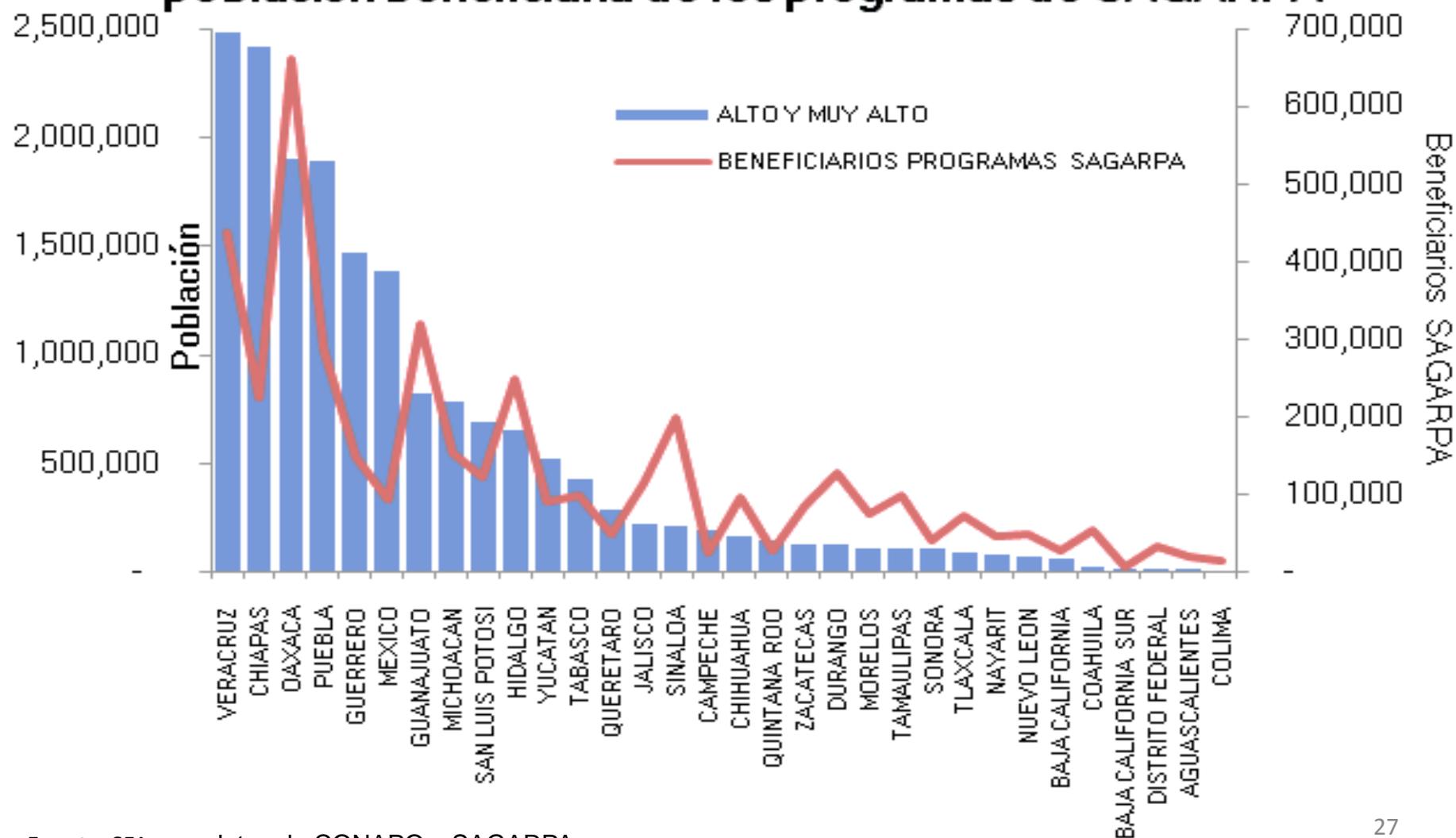
México: Estratificación de las Unidades Económicas Rurales

Estratos	UER	% UER por estrato	Ingresos por ventas promedio	Rango de ingresos por ventas	
			(pesos)	Ingresos por ventas mínimo	Ingresos por ventas máximo
E1: Familiar de subsistencia sin vinculación al mercado	1,192,029.0	22.4	-	-	-
E2: UER familiar de subsistencia con vinculación al mercado	2,696,735.0	50.6	17,205.0	16.0	55,200.0
E3: UER en transición	442,370.0	8.3	73,931.0	55,219.0	97,600.0
E4: Empresarial con rentabilidad frágil	528,355.0	9.9	151,958.0	97,700.0	228,858.0
E5: Empresarial pujante	448,101.0	8.4	562,433.0	229,175.0	2,322,902.0
E6: Empresarial dinámico	17,633.0	0.3	11,700,000.0	2,335,900.0	77,400,000.0
Total	5,325,223.0	100.0			

Fuente: SAGARPA-FAO, 2012, cuadro 23

I. Impacto del gasto. Eficiencia

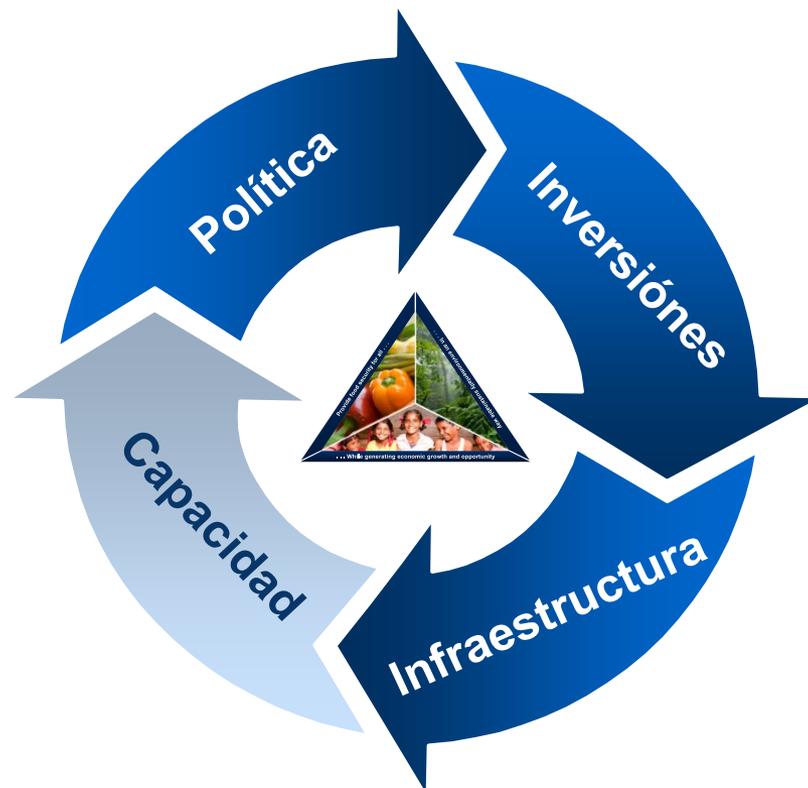
Población con alto y muy alto grado de marginación vs población beneficiaria de los programas de SAGARPA



Fuente: SFA, con datos de CONAPO y SAGARPA.

El Programa Especial Concurrente debe de promover la mejor articulación entre dependencias y programas, en el Secretario Enrique Martínez recae la figura de "Alto Comisionado" que puede orientar y articular el gasto público en coordinación con las Entidades Federativas.

¿Cómo podemos pasar de esto a esto?



Las Organizaciones Sociales pueden ser coadyuvantes en este logro bajo la figura del Fortalecimiento a la Organización Rural

Base de Datos General de las recomendaciones del CMDRS para decreto del PEF 2014, ROP y Reforma Estructural

